

## О XVI КОНГРЕССЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ ГЕОГРАФОВ

Группа кафедры географии мирового хозяйства в составе научного сотрудника И.В. Пилипенко, студентов М. Дмитриевой, А. Казаковой и М. Лобанова приняла участие в XVI ежегодном конгрессе Европейской географической ассоциации студентов и молодых географов (ЕГЕА), прошедшем 10—15 октября 2004 г. в гг. Баарло и Утрехт, Нидерланды.

ЕГЕА была основана студентами Барселонского, Варшавского, Венского и Утрехтского университетов в 1987 г. В настоящее время членами ассоциации являются более 2 тыс. студентов, аспирантов и молодых научных сотрудников из 25 стран Европы. Ассоциация состоит из 63 отделений ЕГЕА, действующих в ведущих университетах — центрах географического образования в Европе, и организационно делится на 4 региона: 1) “Запад” (страны Бенилюкса, Австрия, Великобритания, Германия, Ирландия и Швейцария) имеет в своем составе 24 отделения; 2) “Евро-Средиземноморье” (страны бывшей Югославии, Албания, Греция, Испания, Италия, Португалия, Франция) — 19 отделений; 3) “Восток” (страны Центрально-Восточной Европы и СНГ) — 15 отделений; 4) “Север/Балтика” (Скандинавские страны и страны Балтии) — 6 отделений. В рамках ЕГЕА ежегодно проводятся один общий и четыре региональных конгресса, а также регулярно организуются обмены между отделениями ассоциации.

В марте 2004 г. на кафедре географии мирового хозяйства И.В. Пилипенко организовал отделение ЕГЕА—Москва, члены которого и стали участниками XVI ежегодного конгресса ЕГЕА, прошедшего на родине ассоциации — в Нидерландах. Гостеприимные организаторы из ЕГЕА—Утрехт пригласили на конгресс 210 делегатов, представлявших 49 отделений ЕГЕА из 23 европейских стран. Этот конгресс стал крупнейшим за всю историю существования ЕГЕА как по количеству участников, так и по числу представленных на нем государств и отделений ассоциации.

Тематически конгресс был разделен на две части. В первой части — “Роль водных условий в развитии Нидерландов” — делегаты могли выбрать 1 из 11 семинаров (по 10—15 участников в каждом семинаре), чтобы детально рассмотреть наиболее острые проблемы Нидерландов, связанные с водным режимом этой страны. Преимущественно физико-географическими можно назвать семинары, темами исследования которых стали морфология рек (палеогеография дельты Рейна—Мааса), климатические изменения (корреляция между потеплением климата и подъемом уровня моря), защита от наводнений (проблемы создания системы дамб, плотин, насыпных валов и молов), заболоченные территории и польдеры (мелиорация земель и депольдеризация). Изуче-

ние портовых комплексов (с посещением крупнейшего порта мира Роттердама), водного туризма и хозяйственного развития прибрежных территорий городов проходило в рамках экономико-географических семинаров. Но наиболее широкий и сложный спектр проблем рассматривался на семинарах политики водного менеджмента (от борьбы с наводнениями и защиты природы до развития туризма и хозяйственного использования рек), морских границ (анализ существующих и потенциально возможных конфликтных ситуаций между политическими, экономическими и социальными объединениями соседствующих Нидерландов и Бельгии на примере использования ресурсов Западной Шельды) и влияния угледобычи на водный баланс и уровень грунтовых вод. Вторая часть конгресса состояла всего из трех семинаров, где рассматривались проблемы европейской молодежи, наркотиков и трудовой миграции в Европе. В условиях расширения Евросоюза и усиления процессов регионализации на континенте решение этих актуальных проблем приобретает исключительную важность для всех европейцев.

Работа в каждом семинаре была построена на основе лекций специалистов и научных сотрудников голландских университетов, совместного анализа проблем, дискуссий и ролевых игр, использовались также практические материалы многочисленных экскурсий. Например, участники семинара, посвященного морским границам, для обобщения знаний о причинах взаимных требований конфликтующих сторон посетили крупный портовый комплекс, национальный парк и зеландскую ферму, расположенные в бассейне Западной Шельды, а также шельдский туннель, имеющий важное региональное значение.

Для участников второй части конгресса была организована поездка в еврорегион Маас—Рейн с посещением городов трех государств-соседей — Маастрихта, Аахена и Льежа. Кроме того, гости конгресса могли выбрать одну из трех общих экскурсий: в Антверпен — четвертый по грузообороту порт мира и один из крупнейших индустриальных центров и транспортных узлов Западной Европы, по долинам Рейна и Мааса или в провинцию Зеландия — для знакомства с результатами работ по созданию защитных сооружений в дельтах Западной и Восточной Шельды. Заключительная часть XVI конгресса ЕГЕА прошла в Утрехтском университете — одном из известных центров географического образования в Европе.

Официальный язык ЕГЕА — английский, используются также немецкий, испанский, русский и французский языки. Высокий уровень как теоретической, так и языковой подготовки членов ЕГЕА—Москва позволил им активно участвовать во всех

мероприятиях ЕГЕА и вести презентации результатов семинаров в последний день конгресса в Утрехтском университете, а руководитель ЕГЕА—Москва

И.В. Пилипенко был избран представителем региона “Восток” и вице-президентом ассоциации ЕГЕА.

*И.В. Пилипенко, М.М. Лобанов*

## НОВОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

(Экономико-географический вестник Ростовского государственного университета.  
2004. № 1)

К сожалению, отечественная географическая наука не может похвастаться большим количеством периодических изданий, а специализированных среди них — единицы. До недавнего времени не было ни одного экономико-географического журнала. Только в 2002 г. Смоленский гуманитарный университет начал издавать “Региональные исследования”, в 2004 г. вышел в свет первый номер “Экономико-географического вестника Ростовского государственного университета”. Учредители журнала — РГУ и его Северо-Кавказский НИИ экономических и социальных проблем. Последний выступает и в качестве издателя. Главный редактор журнала — доктор географических наук, профессор А.Г. Дружинин.

Журнал открывается обращением главного редактора к читателям, в котором названа “миссия” журнала, обозначены его приоритеты. В частности, говорится, что «в настоящее время как никогда актуальны усилия по “собираанию камней”, по восстановлению российской экономической, социальной и политической географии, в том числе и с опорой на потенциал разного рода специализированных изданий». Весьма привлекательно стремление сделать журнал постоянно действующей “площадкой” для обсуждения сложных и дискуссионных проблем методологии и теории экономико-географической науки. Как издание Ростовского университета журнал, естественно, будет уделять повышенное внимание Югу России. Однако редактор подчеркивает, что хотел бы сделать журнал межрегиональным и междисциплинарным, объединяющим усилия всех, кому дорога российская общественная география.

Знакомство с первым номером журнала позволяет заключить, что заявленные позиции в значительной степени в нем реализованы. Каждая третья статья журнала (5 из 15) принадлежит “гостям” — авторам из Москвы, Екатеринбурга, Казани, Перми. Разнообразны и тематика и характер представленных в номере материалов. Здесь и история науки, и методология, и теория, и разнообразные конкретные исследования, и методика преподавания географии.

На наш взгляд, наибольший интерес представляют следующие публикации: “Экономико-географические исследования в Ростовском университете: ис-

тория и современность” (Н.В. Гонтарь, С.С. Дружинина, М.И. Кизицкий), “Методы исследования эволюции территориальных систем” (В.Л. Бабурина), “Некоторые особенности территориальной организации российской экономической, социальной и политической географии на рубеже XX—XXI вв.” (А.В. Тимофеева), “Территориальная организация культуры: основы концепции” (А.Г. Дружинин).

Первая из названных работ — краткий, но весьма информативный очерк развития экономико-географической мысли в Ростовском университете, снабженный списком основных научных публикаций и перечнем защищенных диссертаций. Особую ценность списку работ придают имеющие общероссийскую известность книги А.И. Гозулова, заведовавшего кафедрой экономической географии РГУ в 1940-х годах.

Оригинальное исследование А.В. Тимофеевой посвящено географии социально-экономической географии — теме почти не изученной, но исключительно интересной и важной. Однако нельзя не сказать, что адекватность результатов этого исследования реальной картине вызывает определенные сомнения.

В статьях В.Л. Бабурина и А.Г. Дружинина в сжатом виде изложены уже достаточно известные теоретические концепции этих авторов. Обе концепции вносят весомый вклад в отечественную географию человека, причем в журнальном варианте они воспринимаются даже более целостно, чем в виде монографий. Правда, не совсем понятно, почему одна работа напечатана в теоретическом разделе, а другая — под рубрикой “В помощь преподавателю”.

Вообще же рубрики, как мне представляется, не самое сильное место рецензируемого журнала, их много — 9 на 15 статей. Пять рубрик содержат всего по одной публикации. По сути они не структурируют журнал, а лишь анонсируют соответствующие статьи. В следующем номере в соответствии с содержанием их набор скорее всего окажется иным. Неточны названия некоторых рубрик, например, “Теоретический инструментальный экономико-географических исследований”. Инструментарий — это все-таки методика